

Advies dorpsraad Ottenburg

20A01 – 24 11 2020

Onderwerp: Florivalstraat heraanleg

Schets:

Vertrekprincipe / opdracht gemeente

- de schoolomgeving zo veilig mogelijk maken met ruimte voor fiets- en voetpaden.
- doorgaand gemotoriseerd verkeer ontmoedigen

Input:

- Plan Sweco (versie 1: 1-richting tot Veeweidestraat; versie 2: 1-richting tot Wijmingenstraat)
- Eerste voorstel dorpskernvernieuwing Tractebel

Aanpak:

1. werkgroep Florivalstraat: 20/08 en 09/11
2. AV dorpsraad: 13/11
3. Feedback via diverse kanalen: formulier website, mail, mondelinge input

Voorstel en feedback:

A. Voorstel Tractebel

Voorstel eenrichting Florivalstraat (tankstation - school - lus via Bloemenstraat)

wordt positief onthaald MITS

- Drastische heraanleg Bloemenstraat (met fiets/voetpad)
- creëren alternatief voor zachte weggebruiker komend van Tommestraat (doorsteek kantine)
- aandacht fietsuggestiestroken en veiligheid Tommestraat

B. Voorstel Sweco na overleg 07/09 (met werkgroep Ottopia)

Enriching tot Wijmingenstraat in functie van aanleg fietspad:

- *Wijmingenstraat als ontsluiting te gebruiken: i.p.v. sleufherstel een volledig nieuwe aanleg in asfalt te realiseren.*
- *Tonnagebeperking in de Florivalstraat instellen, om te vermijden dat zwaar verkeer via de Wijmingenstraat zal rijden.*
- *Vraag om in de Florivalstraat (gedeelte met 2richtingsverkeer) verkeersremmende maatregelen te voorzien.*

Dit voorstel werd met akkoord werkgroep Florivalstraat voorgelegd aan de dorpsraad met volgende bemerkingen:

- Dit scenario vraagt een volledige heraanleg Wijmingenstraat om dit type verkeer mogelijk te maken
- Langeheidestraat/Wijmingenstraat: maatregelen nodig om doorgaand/extra verkeer te voorkomen¹

¹ *Mogelijkheden zijn:*

- *invoeren van "plaatselijk verkeer": op Langeheidestraat – ev. zelfs uitbreiding Wijmingenstraat (voor verkeer komende vanuit kruispunt Veeweide). Handhaving is hierbij belangrijk.*
- *tijdens ochtendspits werken met een dynamisch verbodsbord.*

Afwegingen op basis van alle input (voorstel B):

PRO:

- gescheiden fiets- en voetpad, ook in "de bocht", verhoogt veiligheid voor zachte weggebruiker in Florivalstraat
- sterke ontmoediging van doorgaand (sluip)verkeer. Een fietssuggestiestrook en hier en daar een versmalling zal dat effect nooit bereiken.
- Schoolverkeer en doorgaand verkeer worden gescheiden.
- Verbeterde bereikbaarheid station Florival voor zachte weggebruiker, dus aanmoediging combinatie fiets-trein.

CONTRA:

- Verplaatsing van verkeersstroom: schoolverkeer via Leuvensebaan met extra belasting en opstopping daar (kruispunt Leuvensebaan - Florivalstraat!), extra verkeer in de Langeheidestraat (ook deze straat is hier helemaal niet voor geschikt)
- De Wijmingenstraat wordt een drukke doorgangsstraat: afbreuk aan het natuurlijk en recreatief karakter (fietsers, wandelaars) van deze straat en groene karakter dorp
- De smalle holle weg biedt geen uitwijkmogelijkheid voor fietsers en voetgangers.
- Hoe valt dit te rijmen met voorstel ANB voor aanleg speelbos?
- 1-richting = verhoging snelheid van verkeer (naar beneden rijdend)? Voldoende aanpassing rijbaan!
- Bereikbaarheid station met wagen: enerzijds vlotter naar Florival toe, anderzijds voor aantal bewoners moeilijkere terugweg

Vraag is of

- nadelen van dit voorstel opwegen tegen voordelen
- dit de beste manier is om vertrekprincipes in te lossen

Beperkte potentiële winst voor een betere fietsbereikbaarheid van het centrum & Oplossing voor de dominante verkeersstroom tijdens de ochtend- of avondspits met sluipverkeer VS toename overlast voor de andere straten en inbreuk karakter Wijmingenstraat

Om deze vragen te kunnen beantwoorden, ontbreken we gegevens qua mobiliteitsstromen (cijfermateriaal), inschatting impact van de voorstellen op de huidige situatie, over wat kan en mag in Wijmingenstraat (holle weg), wat mogelijkheden zijn in Florivalstraat en omliggende straten qua ingrepen infrastructureel en flankerende maatregelen.

Ons inziens is verder onderzoek nodig om tot een oplossing op maat te komen. We pleiten ervoor om hiervoor de nodige tijd te nemen en om te zorgen voor integratie binnen de visie rond globale dorpskernvernieuwing op lange termijn.

Conclusie:

- A. Voorstel 1-richting Florivalstraat beperkt tot kruispunt Leuvensebaan - school
- B. Rekening houdend met bovenstaande kanttekeningen: **kan er verder onderzoek² gedaan worden naar alternatieven voor veilige schoolomgeving met plaats voor voetgangers en fietsers én ontraden doorgaand verkeer?**
- ✓ Zachte weggebruikers: via trage wegen³ en autoluwe alternatieven naar dorp en school leiden: niet per se focus leggen op oplossing via Florivalstraat zelf (bovenste deel – bocht)
 - ✓ Waar fietspad niet mogelijk: optie bovenste stukje fietsstraat – fietssuggestiestroken (fietsers inhalen in de afdaling Florival is in het ontwerp met fietspad ook niet mogelijk)
 - ✓ Aangevuld met fietspaden tot waar het kan op Florivalstraat richting station (zeker Veeweide tot ... grote grubbe?)
 - ✓ Ontraden van doorgaand/sluipverkeer: andere manieren?
Probleem stelt zich vnl. tijdens wekdagen in spitsuren, dus in beperkte tijdspanne.
 - ✓ De drukte in de Florivalstraat en de onveiligheid aan de school is een probleem dat zich enkel op die momenten voordoet. Alternatief voorstel: 20 min voor en 20 min na school (timing aan te passen) wordt de Florivalstraat ter hoogte van de school afgesloten voor doorgaand verkeer excl. zwakke weggebruikers. Eens de massa kinderen veilig te voet of met de fiets de school in of uit zijn, wordt de straat terug opengesteld. Verkeer wordt d.m.v. digitale borden op de nodige kruispunten geïnformeerd. Alternatieve parkeermogelijkheden buiten directe straal rond school.
 - ✓ De werken zullen een jaar lang het sluijverkeer tegenhouden, dat gedurende die tijd alternatieven moet zoeken. Het punt is dus om na de werken ervoor te zorgen dat de nieuwe situatie niet terug aantrekkelijker wordt dan hun alternatieven.
 - ✓ Wegversmallingen voor vertragen verkeer
 - ✓ Tonnagebeperking
 - ✓ pendelbusverbindingen naar station Florival i.v.m. afstemming openbaar vervoersnetwerk en als optie voor vervoer kinderen naar school (deel van verkeer weghouden van schoolomgeving)?
 - ✓ De aard van het verkeer en de gecreëerde verkeersonveiligheid is tevens gelieerd aan de invulling van de school. Hoever mag de expansie van de school reiken, in de wetenschap dat het dorp zelf het concept van een kleine dorpschool genegen is?
 - ✓ Zijn proefopstellingen mogelijk om de impact van voorstellen concreet op het terrein af te toetsen en te kwantificeren?
 - ✓ Dient in het licht van alle bemerkingen versie 1-richting tot Veeweidestraat herbekeken te worden?

² Studie door mobiliteitsambtenaar noodzakelijk. Hij dient te onderzoeken of onteigeningen tot de mogelijkheden behoren of niet (wat een wegverbreding met fietssuggestiestroken of aanliggende fietspaden mogelijk moet maken), een volledig (deels) vrijliggend fietspad bespreekbaar is, met de provincie bekijken wat de verplichtingen zijn inzake bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk, na overleg met de Lijn en NMBS bekijken of een aansluiting tussen beide (centrum Ottenburg - station Florival) een realistisch perspectief is of niet.

³ Bv. Grote Grubbe