

# Advies dorpsraad Ottenburg

20A02 – 20 12 2020

**Onderwerp:** Dorpskernvernieuwing eerste voorstel Tractebel

**Uitgangspunt:**

- Veiliger doorgaand verkeer: minder, trager en beter geleid, betere afwikkeling rond de school, fiets- en wandelverbindingen.
- Inzetten op plaats- en knooppuntwaarde: behoud busverbindingen, veilige toegang tot station Florival, kansen voor handelaars, postpunt en bistro in de kern.
- Een hedendaags, groen en karaktervol dorp: geen generieke verdichting en verappartementisering, behoud open ruimte, tuin van De Linde gevrijwaard als 'open kern'.
- Opwaardering van voorzieningen voor de jeugd (chirolokalen, sport en spel) en beter beheer van gemeenschappelijk patrimonium.
- Verjongen om te kunnen verouderen: aantrekkelijk voor jonge gezinnen, nieuwe kansen voor De Letterboom en aangepaste woonvormen voor senioren.

**Input:**

- Zie [ottenburg.be](http://ottenburg.be) voor het voortraject
- Enquête over wonen en leven in Ottenburg 2019 (333 respondenten) met als resultaat vijf prioriteiten
- Eerste overlegmoment gemeente - Tractebel - Otopia 15/11/2019
- Eerste voorstel dorpskernvernieuwing Tractebel (ontvangen 21/10/2020)

**Aanpak:**

1. Voorbereiding binnen werkgroep Otopia
2. Inwoners geïnformeerd via strooibriefje huis-aan-huis bedeling
3. AV dorpsraad 13/11/2020
4. Feedback via diverse kanalen: formulier website, mail, mondelinge input

**Feedback op basis van 5 prioriteiten:**

**1. Veiliger doorgaand verkeer**

De voorgestelde aanpassingen van de circulatie in de kern hebben de bedoeling om **veiliger verbindingen** te realiseren voor zachte gebruikers

- richting school, station Florival en richting Neerpoortenstraat
- ontlasten ook het kruispunt Leuvensebaan/Florivalstraat/Terlaenenstraat.

Heel wat inwoners onderschrijven de goede intenties hiervan, maar **twijfelen** tegelijk aan het beoogd effect of **vrezen** een tegenovergesteld effect.

Daarnaast keert zowat overal de opmerking terug over onvoldoende aandacht rond **parkeergelegenheid**.

## GOED

- Goede zaak om de Florivalstraat eenrichtingsverkeer te maken: Leuvensebaan - school.

### MITS

- Drastische heraanleg Bloemenstraat (met fiets/voetpad)
- creëren alternatief voor zachte weggebruiker komend van Tommestraat (doorsteek kantine)
- aandacht fietssuggestiestroken en veiligheid Tommestraat

## NIET GOED:

- Het plan biedt geen antwoord op doorgaand verkeer.
- Smalle straten in dorpskern zijn niet voorzien op voorgesteld circulatieplan.
- Creëren van nieuwe probleemsituaties, waarbij verkeer gewoon wordt verplaatst.
- Het circulatieplan bevat nog geen voorstellen voor aansluiting op openbaar vervoer en evenmin voor aansluiting op het netwerk van trage wegen.
- Doorgang landbouwvoertuigen moet verzekerd blijven.
- Schoolstraat en Pompstraat niet geschikt voor doorgaand verkeer (ook ongelukkige combinatie met tuin)  
VOORSTEL: Alternatief mogelijk via Neerpoortenstraat en Hasselheide, maar dan is aangepaste infrastructuur hier absoluut noodzakelijk = fiets- en voetpaden!  
Bezorgdheid over dit scenario bij inwoners van betreffende straten.
- Verkeersveiligheid op Leuvensebaan wordt onvoldoende meegenomen: zowel in de kern zelf, als de aanloop daarnaartoe
  - Verminderen doorgaand verkeer
  - Vertragen (doorgaand) verkeer
  - Beleid rond geparkeerde wagens op de straat (voornamelijk twee knelpunten)
  - Doortrekken van de fietspaden
- Probleem stelt zich vnl. tijdens piekuren start-einde school. Specifieke ingrepen rond schoolomgeving lijken daarom aangewezen.
- Vrees voor onvoldoende parkeergelegenheid: school – handelszaken – nieuwbouwprojecten
- Vraag naar meer controles (snelheid, onaangepast rijgedrag, foutparkeerders)
- VOORSTEL: circulatieplan in een proeffase uitproberen gedurende een 6 tal maanden met provisoire inrichting, met meting van de doorstroming en verkeersdrukke. Na 6 maand evalueren en dan finaal beslissen.

## SPANNINGSVELD:

- Geen consensus over éénrichting Terlaenenstraat (veelal tegen):  
Suggesties:
  - rijrichting Terlaenenstraat omdraaien t.o.v. plan
  - de muur die de versmalling vormt in de Terlaenenstraat achteruit plaatsen

## 2. Inzetten op plaats- en knooppuntenwaarde

Dit aspect heeft nog niet veel aandacht gekregen in het voorstel.

Meer oog nodig voor impact van circulatie, beperking van doorgaand verkeer en parkeermogelijkheden voor lokale handelaars. Specifieke communicatie met handelaars is nodig.

### GOED

- Er is aandacht voor de herinrichting van de Florivalstraat met het oog op een veiligere verbinding tussen school enerzijds en kerk/De Linde anderzijds. Ook wordt hiermee een veiligere toegang tot het station van Florival voor de zachte weggebruikers beoogd.
- Er is nagedacht over het creëren van bijkomende commerciële ruimte, pand naast zaal de Linde en gelijkvloers pand Leuvensebaan. Concrete invulling is nog open (mogelijkheden frituur, kinderopvang, bankautomaat, postpunt...cf. enquête).

### NIET GOED

- Er is nog geen globale visie over nodige functies in het centrum van Ottenburg (huidige leegstand van handelspanden, wisselwerking met bestaande handelaars, nieuwe functies...)
- Er ontbreekt een globale visie over openbaar vervoer. Beter afstemming is nodig betreffende vervoersmodi en tussen gewesten.  
Concreet voorbeeld is de ontsluiting naar Florival waarbij de bus en de trein ongeveer hetzelfde traject maken naar Heverlee -Leuven. Waarom beide niet beter op elkaar afstemmen (met pendelbusverbindingen naar station Florival) ?
- Aandachtspunt: het voorgestelde eenrichtingsverkeer vereist een routeaanpassing voor bus 341 – dit is nog niet besproken met De Lijn.

### SPANNINGSVELD

- Korte termijn versus lange termijn
- Beperking doorgaand verkeer betekent mogelijk ook klantenverlies voor lokale handelaars.
- Er is verdere afstemming nodig met het kerkenplan.
- De vrees bestaat dat het aantal parkeerplaatsen zal verminderen, terwijl dit nu al een probleem vormt.

## 3. Een hedendaags groen en karaktervol dorp

Objectieve criteria zijn nodig over hoeveel verdichting het dorp Ottenburg zich kan permitteren.

Verdichting van de dorpskern is een goed principe, wanneer dit gecombineerd wordt met een beperking van de bouw op andere plaatsen (lintbebouwing). Het is een en-en verhaal. Zonder een flankerend bouwstopbeleid op andere plaatsen, zorgt de verdichting enkel voor het aantrekken van meer inwoners en dus voor een verdere afbraak van het landelijk karakter van het dorp.

## GOED

- Met de vraag om de tuin van De Linde (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) in zijn geheel te vrijwaren wordt in het voorstel rekening gehouden.
- De tuin de Linde wordt aan de bovenzijde afgesloten met een galerij (het lang dun blauw blokje op **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**): open ruimte met een dak boven. Dit wordt algemeen als een mooie toevoeging gezien. Ideaal als overdekt terras of als centrale blikvanger voor evenementen.
- Twee pleinen met eenzelfde inrichting en sfeer, met groen en bladerdak.

## NIET GOED

- De tuin wordt voor een groot deel ingesloten door nieuwe gebouwen, hetgeen afbreuk doet aan het karakter van zowel tuin als dorp.
- Woonfunctie van het pand Leuvensebaan is mogelijk conflicterend met gebruik zaal en tuin.
- Er is weinig draagvlak voor extra bebouwing (gezien ook het aantal recente privéprojecten) en grote vrees voor “appartementisering” van een groen landelijk dorp

## SPANNINGSVELD

- De nieuwe bebouwing helpt om het dorpsplein vorm te geven, maar er is een poorteffect nodig tussen dorpsplein en tuin zodat de tuin niet volledig van het dorp wordt afgesloten.
- Er is goede architectuur nodig om het dorpskarakter te versterken.
- Er is nog geen werk gemaakt van de invulling van de functie van de bestaande gebouwen. Dient niet eerst gekeken te worden naar herbesteding van huidige gebouwen vooral nieuwe structuren in te plannen?
- Het oude gemeentehuis blijft gevrijwaard. In dit voorstel zit het echter geprangd tegen de gesuggereerde nieuwbouw kant Leuvensebaan, waardoor het zijn herkenbare “smoel” verliest.
- Op de site rond school en voetbalplein wordt de parkeerplaats verplaatst en vergroend, maar tegelijk wordt een stuk open ruimte opgeofferd ten voordele van een structuur met enkel woonfunctie.

## 4. Opwaardering van voorziening van jeugd

- Deze prioriteit heeft nog geen aandacht gekregen in het voorstel. Het is nog niet duidelijk waar de extra voorzieningen komen voor onze jeugd.
- Opties zijn:
  - Chirolokalen en ruimte voor ev. andere verenigingen aan voetbalveld, zo vormt school, jeugd, cultuur, ontspanning,... één geheel
  - chirolokalen op de bestaande site aan de pastorijsite
  - skateterrein, combi-sportkooi (basket- voetbal- volley en dergelijke) te voorzien om meer opportuniteiten voor outdoor-activiteiten voor jeugd te creëren

## GOED

- De groene ruimte van het voetbalveld komt vrij voor andere activiteiten en is uiteraard goed bereikbaar vanuit de school.
- De nieuwe polyvalente zaal aan De Letterboom kan een plus zijn voor de jeugd. De school heeft nood aan extra ruimte (turnzaal) en deze zaal maakt ook een ruim naschools aanbod mogelijk.

## NIET GOED

- Er is nog niets concreet.

## SPANNINGSVELD

- De polyvalente zaal zal die naam moeten verdienen en maximaal gebruikt worden zowel tijdens als na de schooluren.

## 5. Verjongen om te kunnen verouderen

### GOED

- De open ruimte in het centrum wordt zo veel mogelijk ter beschikking gesteld van sport en spel.
- De nieuwe bebouwing met woonfunctie biedt mogelijkheden voor sociale mix (jonge gezinnen, zorgbehoevenden, ...).
- Waar mogelijk zal de inplanting van een woonerf worden overwogen – dit kan zeer aantrekkelijk zijn voor jonge gezinnen.

### NIET GOED

- Weinig aandacht voor waardig ouder worden.

### SPANNINGSVELD

- Er is ook aandacht nodig voor vernieuwing van bestaande huizen en andere woonvormen zoals kangoeroewoningen: zo worden ook extra woongelegenheden gecreëerd zonder bij te bouwen en wordt een antwoord geboden aan toekomstige uitdagingen rond verouderende bevolking.
- Begrip voor extra bebouwing hangt af van concrete invulling:
  - sociale huisvesting
  - inzetten op wonen in eigen streek aan betaalbare prijzen

-