

## Advies masterplan

### ‘Leefbuurt Ottenburg – het mooiste dorp van Vlaanderen’

Dit advies werd voorbereid door de werkgroep Ottopia en goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de dorpsraad op 16 oktober 2023.

Bijlage: verslag Algemene Vergadering, met opmerkingen deelnemers en stemresultaten

#### 1. Context

Het masterplan ‘Leefbuurt Ottenburg – het mooiste dorp van Vlaanderen’ is uitgewerkt door het ontwerpteam o.l.v. 1010au in opdracht van de gemeente Huldenberg. Het omvat een ruimtelijke ontwikkelingsvisie voor de dorpskern. Er zijn drie participatiemomenten geweest in het kader van het traject.

De Dorpsraad brengt nu advies uit op dit plan op basis van een 50-tal concrete acties. Deze acties geven uitvoering aan de visies omtrent wonen, mobiliteit, voorzieningen en vergroening van het dorp.

#### 2. Aanpak

Vooraleer dit masterplan door het ontwerpteam wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, wenst de Dorpsraad een advies te formuleren naar de gemeente toe. Om dit advies voor te bereiden, besliste de AV op 16 maart van dit jaar om een Werkgroep (WG) op te richten, samengesteld uit zowel stemgerechtigde leden van de dorpsraad als andere geïnteresseerde inwoners van alle leeftijden.

De vijf prioriteiten van de enquête, in 2019 gevoerd door de dorpsraad, vormen hierbij de leidraad. Daarnaast worden de bevindingen uit het participatietraject meegenomen als basis voor het advies.

De WG heeft veel tijd en energie gestoken in het bestuderen van elk actiepunt afzonderlijk. Volgens het principe van consensus (unanimiteit) werd een voorbereidend advies opgemaakt waarin elk actiepunt tegen het licht werd gehouden met drie mogelijke uitkomsten: het actiepunt wordt gesteund, er is verzet tegen of er is geen consensus over. Daarnaast werden enkele globale aanbevelingen en bemerkingen opgesteld. Dit advies werd bij stemming goedgekeurd door de leden van de Algemene Vergadering.

Concreet werden de 51 acties geformuleerd in het ontwerpplan van 6 oktober 2023 herleid tot 42 actiepunten. Hiervan krijgen er 24, verspreid over alle thema’s, gunstig advies. Slechts 1 actiepunt (woningen rond de dorpstuin) wenst de dorpsraad te verwerpen. Dat wil zeggen dat voor de overige 17 actiepunten geen consensus werd bereikt. Enkel van deze punten hebben hevige discussies veroorzaakt, hoofdzakelijk deze rond mobiliteit (parkeren en rijrichting) en wonen. Waar mogelijk, werden tegenvoorstellen en/of bijkomende voorwaarden ontwikkeld.

#### 3. Advies

##### **Uitgangspunt van de dorpsraad:**

De ontwikkeling en uitvoering van de ruimtelijke ontwikkelingsvisie voor de dorpskern van Ottenburg dient steeds te gebeuren met respect voor het bestaand dorpskarakter.

### 3.1. Algemene opmerkingen i.v.m. het plan

- a. Er is verdere participatie nodig bij elk weerhouden deelproject (bv dorps huis, feestzaal, kerk...).
- b. Onderhoud van het openbaar patrimonium en groen is een absolute prioriteit.
- c. Openbare gronden en gebouwen moeten openbaar blijven
- d. In kader van het tragewegenbeleid kan een bevraging nuttig zijn m.b.t. welke wegen gebruikt worden en welke trage wegen gewenst zouden zijn voor de schoolkinderen
- e. Voorzieningen
  - i. De turnzaal mag een plaats krijgen in een bestaand gebouw (cf. 2.2 geen consensus kerk)
  - ii. Er is stockageruimte nodig voor verenigingen (kan in combinatie met zaal De Linde – voor chiro bereikbaar met vrachtwagen)

### 3.2. Voorzieningen

- a. Onderzoek afbouw school (actie 40): goed
- b. Onderzoek brede school (actie 41): geen consensus  
Voor een aantal leden is dit niet nodig indien dorps huis in orde is.
- c. Kerk als bewegingsruimte (actie 42): geen consensus  
Verdere participatie is nodig over het gebruik van de kerk.  
Wel akkoord over het principe dat turnzaal geen nieuwbouw hoeft te zijn
- d. Inrichting pastorie als dorps huis (actie 43): goed
- e. Verbouwing feestzaal op huidige locatie (actie 44): goed  
Opmerking: Renoveer de zaal in lijn met de architecturale stijl van de pastorie.
- f. Renovatie oud gemeentehuis (actie 45)
  - i. Conciërgefunctie goed
  - ii. Bistro/cohousing geen consensus over precieze invulling, onderzoek dit verder
  - iii. In openbaar eigendom houden goed
- g. Chiro op site kastanje (actie 46): goed  
Dit is een absolute prioriteit.  
Opmerking: lokalen moeten groot genoeg zijn.
- h. Sportinfrastructuur aan de school (actie 47): goed

### 3.3 Mobiliteit

- a. Trage wegen
  - i. 7 voetwegen per jaar (actie 15): geen consensus  
Dit is gemeentelijk beleid voor heel Huldenberg betreffende onderhoud/instandhouding trage wegen
  - ii. Voer gesprekken met private eigenaren (actie 16): geen consensus  
Opmerking: dit is privézaak
  - iii. Maak de bestaande trage wegen toegankelijk (actie 17): goed
  - iv. Prioritiseer de wegen die het meest gebruikt worden door de schoolkinderen (actie 18): goed
  - v. Zorg voor veilige oversteekpunten tussen trage wegen en grote wegen (actie 19): goed
- b. Autoluw en gezellig dorpsplein (actie 20 en 21): geen consensus

tweerichtingsverkeer zonder knip moet mogelijk blijven op alle straten volgens een aantal leden (Kerkstraat en Pastorijstraat).

- c. Heraanleg wegen
- i. Variërende starturen school (actie 23): **goed** - Uitproberen en evalueren
  - ii. Een nieuwe kiss & ride (actie 24): **goed**  
Er is nader onderzoek nodig naar de beste aanpak en locatie.  
Ook toegang voor bussen is belangrijk.
  - iii. Evalueer het verhuizen van de schoolparking na verhuis van het voetbalveld (actie 25): **goed**
  - iv. Heraanleg Bloemenstraat en deel van de Florivalstraat gedeeld wegdek (actie 26): **goed** (enkel bovenste stuk – zone 30)
  - v. Heraanleg Florivalstraat met eventuele verbreding van de straat (actie 27): **goed**
  - vi. Heraanleg Terlaenenstraat tot aan den Dries (actie 28): **goed**
  - vii. Drukknop verkeerslicht (actie 29): **geen consensus**  
Dit voorstel moet beter onderzocht en uitgelegd worden
  - viii. Woonerf met karrespoor in de Pompstraat (actie 30): **geen consensus**  
Woonerf oke, maar aantal leden wenst behoud tweerichtingsverkeer
  - ix. Heraanleg Leuvensebaan – veilige en vlotte doorgangsweg
    - Hoppinpunt (actie 31): **geen consensus**, is beslist beleid
    - Zo weinig mogelijk obstakels (actie 32) **goed**
    - Tegels aan de dorpspoort (actie 32) **geen consensus**
    - Niet parkeren aan de slager (actie 32) **geen consensus**  
maar tegenvoorstel: zowel parking slager als groenteboer regulariseren vakken schilderen + verbod parkeren er buiten + handhaving
  - x. Dorpspoorten (actie 33-35): **goed**  
Deze actie is belangrijk voor de verkeersveiligheid, maar ook om een “smoel” te geven aan het dorp.
  - xi. Heraanleg fietspaden
    1. Leuvensebaan (actie 36): **goed**
    2. Florivalstraat fietsstraat en later Hoevestraat (actie 37): **goed**Opmerking: gescheiden fietspaden zijn ook nodig tot aan het station.
- d. Parkeren
- i. Shop & go en herorganisatie parkeerplekken (actie 38): **geen consensus**
  - ii. Parkeerruimte markt (actie 39): **geen consensus**

### 3.4 Vergroening

- a. Groene doorsteek Leuvensebaan dorps tuin (actie 48): **geen consensus**  
Een aantal leden vreest voor te weinig parking.
- b. Terraszone frituur (actie 49): **goed** wat betreft principe van verfraaiing van de omgeving, los van de parkeernoden
- c. Vergroening & structureel herstel Den Dries (actie 50): **goed** maar aanpassingen mogen niet leiden tot verminderd nut, voorwaarde is behoud aantal parkeerplaatsen
- d. Recreatief park Kastanje (actie 51): **goed**

### 3.5 Wonen

- a. Algemene beleidsvoorstellen (actie 1-9): **geen consensus**

Opmerking: volg de wettelijke bepalingen

b. Leegstand bestrijden (actie 10-12): goed

Opmerking: streefcijfer niet nodig

c. Betaalbaar wonen op de schoolparking (actie 13.1): geen consensus

d. Woningen rond/in de dorps tuin (actie 13.3): niet goed

e. Cohousing in het oude gemeentehuis (actie 13.2): geen consensus